

Financiación Corporativa

Hoja de ruta para ampliar
las inversiones en ODS

Elaborado por

Plataforma de Acción del Pacto Mundial de las
Naciones Unidas sobre Innovación Financiera para los
ODS



United Nations
Global Compact



FINANCE
UNEP INITIATIVE



ACERCA DEL PACTO MUNDIAL DE NACIONES UNIDAS

El **Pacto Mundial de las Naciones Unidas** es un llamamiento a las empresas de todo el mundo para que alineen sus actividades y estrategias con Diez Principios universalmente aceptados en los ámbitos de los derechos humanos, el trabajo, el medioambiente y la lucha contra la corrupción y tomen medidas para apoyar los objetivos y cuestiones plasmados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. El Pacto Mundial de Naciones Unidas es una plataforma de liderazgo para el desarrollo, la implementación y la divulgación de prácticas corporativas responsables. Lanzada en 2000, es la mayor iniciativa de sostenibilidad corporativa del mundo, con más de 9500 empresas y 3000 firmantes no corporativos con sede en más de 160 países, y casi 70 Redes Locales.

Para obtener más información, siga a **@globalcompact** en las redes sociales y visite nuestro sitio web **unglobalcompact.org**.

ACERCA DE LA PLATAFORMA DE ACCIÓN SOBRE INNOVACIÓN FINANCIERA PARA LOS ODS

La *Plataforma de Acción del Pacto Mundial de las Naciones Unidas sobre Innovación Financiera para los ODS* reúne a un grupo multidisciplinar de profesionales y expertos en finanzas para desarrollar instrumentos financieros privados innovadores que tengan el potencial de dirigir la financiación privada hacia soluciones de sostenibilidad críticas. Dirigida en colaboración con los Principios para la Inversión Responsable (PRI, por sus siglas en inglés) y la Iniciativa Financiera del Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente (UNEP FI, por sus siglas en inglés), la plataforma desarrollará orientaciones sobre estrategias de inversión de impacto que apoyen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), mapeará los instrumentos financieros actuales y emergentes y proporcionará un laboratorio para el desarrollo de nuevos instrumentos innovadores. En última instancia, el objetivo es mejorar el perfil de riesgo/rentabilidad de las inversiones en ODS para atraer a inversores institucionales.

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Los nombres de empresas o los ejemplos recogidos en esta publicación se incluyen exclusivamente con fines de aprendizaje, sin que ello constituya un respaldo a las empresas individuales por parte del Pacto Mundial de Naciones Unidas.

Este informe es una traducción no oficial y se facilita exclusivamente con fines informativos. El Pacto Mundial de las Naciones Unidas no incurrirá en responsabilidad alguna en caso de discrepancia entre el documento original y las versiones traducidas. Esta traducción ha sido realizada y financiada por la Red Española del Pacto Mundial.

ÍNDICE

Acerca de	2
Introducción	3
¿Qué es el modelo integrado de financiación corporativa de los ODS?	4
Potenciar la eficiencia del mercado para estimular la innovación.....	6
Focalización en mercados emergentes e inversión extranjera directa	6
Paso 1 Desarrollo de una teoría de impacto creíble	7
Características de una teoría de impacto ODS creíble	7
Elementos sugeridos de una teoría de impacto	8
Paso 2 Medición y seguimiento del impacto de las inversiones en ODS.....	14
Reflejar la teoría de impacto única en ODS de una empresa	14
Permitir la comparabilidad	16
Aprovechar las metas y los indicadores de los ODS	16
Paso 3 Integración del impacto en los ODS en la estrategia y la gobernanza de la empresa	18
Paso 4 Consideraciones para la estructuración de bonos corporativos con fines generales	19
Introducción de un modelo de bonos ODS con fines generales.....	19
Trasponer buenas prácticas del mercado de bonos verdes	19
Matriz de progresión para maximizar la credibilidad y la escala	20
Adaptación de la estructura de bonos al tipo de emisor y a las condiciones del mercado	20
Apéndice A: Definiciones.....	22
Apéndice B: ODS, metas e indicadores pertinentes para las empresas.....	23

ACERCA DE

Financiación corporativa: hoja de ruta para ampliar las inversiones de los ODS forma parte de una amplia agenda del Pacto Mundial de Naciones Unidas para garantizar capital privado para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El objetivo es incitar a las empresas y a sus Directores Financieros (CFO, por sus siglas en inglés) o Tesoreros para que recurran a los mercados de capital para respaldar los esfuerzos de sus empresas por contribuir a los ODS. También pretendemos inspirar a los principales actores de la comunidad inversora para que aumenten su asignación de capital para inversiones en ODS y contribuyan a salvar la brecha de financiación de los ODS.

Este documento ha sido elaborado por la Plataforma de Acción del Pacto Mundial de Naciones Unidas sobre Innovación Financiera para los ODS, un grupo de organizaciones que representan el conjunto de la cadena de valor de las inversiones, incluidos emisores corporativos y soberanos, bancos, inversores institucionales, agencias de las Naciones Unidas y bancos de desarrollo.

El objetivo de la Plataforma de Acción es proporcionar orientación sobre estrategias de inversión que respalden los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La Plataforma de Acción mapea los instrumentos financieros actuales y emergentes y sirve de laboratorio para la creación de nuevos instrumentos innovadores.

Este documento junto con la publicación *Bonos ODS: Hoja de ruta para ampliar las inversiones en ODS* pretende inspirar el desarrollo de un mercado para las inversiones convencionales en los ODS, con suficiente magnitud, liquidez y diversificación para atraer a grandes inversores institucionales y financiar un amplio conjunto de actividades del sector privado y del sector público en apoyo de los ODS.

Participantes en la Plataforma de Acción

Economía real						
Banca y seguros						
Inversores institucionales						
Bancos de desarrollo						
Iniciativas de inversores						
Agencias e iniciativas de las Naciones Unidas						

Patrocinador Patrono



Patrocinador



Socios principales



Socios Locales



INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2015, los 193 Estados miembros de las Naciones Unidas adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un plan de 15 años para acabar con la pobreza extrema, luchar contra la desigualdad y la injusticia y proteger nuestro planeta. El eje de la Agenda 2030 son los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas subyacentes.

Según algunas estimaciones, la implementación de los ODS abrirá oportunidades de mercado valoradas en billones de dólares. La Comisión Empresarial para el Desarrollo Sostenible identificó unos 60 «puntos críticos» del mercado sostenible e inclusivo en cuatro sectores económicos clave por un valor mínimo de 12 billones de dólares: energía, 4,3 billones de dólares; ciudades, 3,7 billones de dólares; alimentos y agricultura, 2,3 billones de dólares; y salud y bienestar, 1,8 billones de dólares¹.

Al mismo tiempo, muchos de los inversores institucionales más grandes del mundo ven los objetivos como un marco clave para atender la creciente demanda de inversiones de impacto. Una publicación reciente de Principios para la Inversión Responsable (PRI), *The SDG Investment Case*, señala la alineación de los principios y los ODS:

Desde el lanzamiento de los Principios para la Inversión Responsable en 2006, el preámbulo de los Principios establece lo siguiente: «Reconocemos que la aplicación de estos Principios puede alinear de mejor manera a los inversores con objetivos más amplios de la sociedad». Nunca antes estos «objetivos más amplios de la sociedad» se habían definido con mayor claridad que en los ODS².

Los ODS crean enormes oportunidades para las empresas y contribuir a ellos requerirá capital sustancial. Ya sea entrando en nuevos mercados o desarrollando nuevos modelos de negocio, las empresas tendrán que reunir capital para investigación y desarrollo (I+D), recursos humanos, activos físicos y otras actividades.

En esta publicación, introducimos un modelo integrado de financiación corporativa de los ODS

para apoyar las numerosas formas en que las empresas pueden contribuir a los ODS, al tiempo que creamos un mercado amplio para los inversores que buscan inversiones de impacto creíbles. Buscamos un cambio de paradigma en el que las empresas compitan por el capital basándose no solo en su tesis de inversión, sino también en su tesis de impacto en los ODS. Creemos que unos mercados de capital eficientes pueden animar a las empresas a experimentar y mejorar una amplia gama de soluciones de sostenibilidad, y con el tiempo, ayudar a identificar las formas más eficaces de contribuir a los ODS.

«Para impulsar estrategias financieras sostenibles significativas, creemos que una empresa debe aplicar un modelo holístico, coherente e integrado para la financiación corporativa de los ODS. En el Pacto Mundial de Naciones Unidas, estamos creando herramientas, orientaciones y formación para que las empresas incorporen una perspectiva ODS en su estrategia corporativa».

LISE KINGO, CEO Y DIRECTORA EJECUTIVA DEL PACTO MUNDIAL DE NACIONES UNIDAS

El objetivo es apoyar a los directores financieros y tesoreros corporativos como administradores de billones de dólares en inversiones que pueden contribuir directamente a los ODS. Implicar a los CFO y a los profesionales de las finanzas corporativas significa dar voz a las empresas para que participen de manera significativa en el programa de financiación de los ODS. Permite a las empresas competir por capital orientado al impacto mediante la comunicación proactiva de la eficacia y el impacto de las soluciones del sector privado para los ODS. Promueve además la credibilidad de las empresas como vehículos de inversión escalables para los ODS, también mediante inversiones extranjeras directas en mercados emergentes y menos desarrollados.

¹ *Better Business, Better World*, Business Commission for Sustainable Development, enero de 2017.

² *SDG Investment Case*, Principles for Responsible Investment, 2017.

«Sostenibilidad significa valor. El reto consiste en ayudar a los inversores y a las empresas a adoptar una perspectiva sostenible a largo plazo en relación con la estrategia corporativa y el modelo de negocio. Si los inversores tienen claro que el modelo de negocio es sostenible, los productos de financiación convencionales son una forma eficaz de abordar la brecha de financiación de los ODS».

FRANCESCO STARACE, CONSEJERO DELEGADO DE ENEL

El objetivo consiste también en desarrollar un modelo en el que los inversores puedan identificar a las empresas dedicadas a los ODS y rendir cuentas sobre cómo se utilizan los fondos captados a través de las herramientas tradicionales de financiación corporativa para las actividades relacionadas con los ODS. Al hacerlo, abordamos las necesidades de las empresas que contribuyen a los ODS a nivel corporativo, pero no siempre podemos aislar su contribución mediante una inversión específica o un activo independiente, como contempla el mercado de bonos verdes, sociales y de sostenibilidad. Se incluyen aquí las empresas que se centran principalmente en soluciones de ODS y las que se centran parcialmente en soluciones de ODS a través de una o varias de sus actividades principales. También incluye a las empresas que adoptan

modelos de negocio sostenibles o que hacen la transición a partir de activos en desuso debido a las tendencias de sostenibilidad.

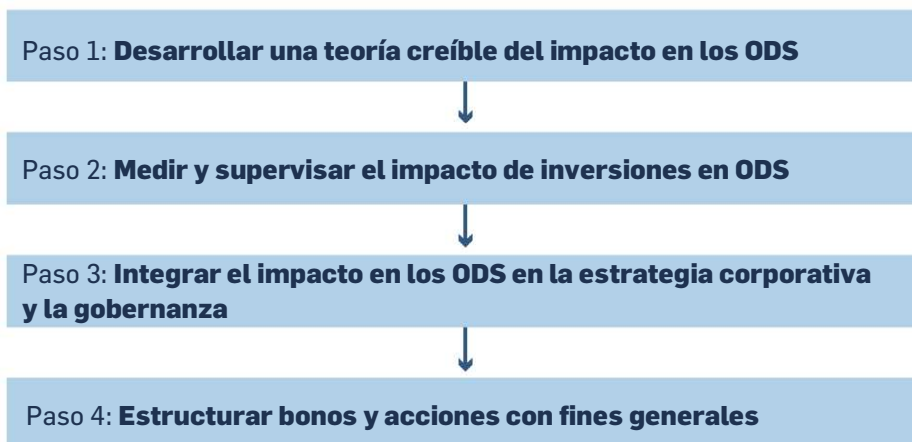
Un modelo integrado de financiación corporativa de los ODS proporciona una respuesta al creciente interés de los inversores por apoyar la sostenibilidad mediante la inversión en bonos con fines generales y acciones de empresas con una contribución positiva a los ODS³.

El Responsable de Investigación de Inversiones en Sostenibilidad de RobecoSAM afirma que la creación de nuevos fondos invertidos únicamente en bonos de empresa con una calificación positiva o al menos neutral en términos de ODS ayuda a «definir el impacto en el contexto de valores que cotizan en bolsa... proporcionando la escala y los retornos financieros exigidos por los inversores más grandes del mundo⁴».

¿QUÉ ES EL MODELO INTEGRADO DE FINANCIACIÓN CORPORATIVA DE LOS ODS?

El Modelo Integrado de Financiación Corporativa de los ODS está diseñado para inspirar a las empresas a desarrollar una teoría única del impacto en los ODS e integrarla en sus procedimientos estratégicos y de gobernanza, incluida la supervisión del consejo, las auditorías internas y externas y la elaboración de informes públicos.

Modelo integrado de financiación empresarial de los ODS



³ Por ejemplo, el Fondo BlueOrchard SDB Impact Bond, lanzado en agosto de 2018, es una cartera diversificada de bonos de impacto que impulsan los ODS en mercados emergentes, emitidos por bancos de desarrollo, bancos comerciales y empresas de la economía real.

⁴ Robeco Global SDG Credits Strategy. Véase <https://www.robeco.com/en/media/press-releases/2018/robeco-and-robecosam-launch-global-sdg-credits-strategy.html>.

Teniendo en cuenta que el alcance de los ODS es amplio y los objetivos están interconectados, la captación de capital para los ODS requerirá que las empresas desarrollen una tesis de impacto más completa e integrada.

El modelo abre la vía a la emisión de una gama completa de instrumentos financieros corporativos para apoyar las contribuciones a los ODS a nivel corporativo. Incluyen préstamos, bonos basados en el uso de los fondos, bonos con fines generales y acciones. El modelo apoya todas las contribuciones a los ODS de una amplia gama de actividades empresariales y sectores industriales, independientemente de que estén o no vinculadas a un activo específico (real o financiero) o gestionadas como un proyecto independiente.

El modelo logra lo siguiente:

- **Permite a las empresas desarrollar teorías de impacto únicas** que describen cómo contribuyen a los ODS en función de su capacidad específica, su huella y su contexto operativo. El modelo crea una oportunidad para ampliar el alcance de las actividades ODS que pueden financiarse a través de los bonos ODS, superando la taxonomía actual de activos admisibles. También capacita a las empresas para promover su estrategia de impacto en los mercados de capitales, junto con su tesis de inversión, y para competir por el capital de impacto con las soluciones más eficaces para los ODS.
- **Aprovecha los mecanismos de gobierno corporativo existentes en la mayoría de las empresas que cotizan en bolsa** para garantizar a los inversores que los fondos se utilizan para actividades de impacto. En este modelo, las empresas definen e implementan su teoría única de impacto ODS en el marco de su estrategia principal. A continuación, se supervisa el cumplimiento de la teoría de impacto mediante procedimientos de gobierno corporativo, incluida la supervisión del consejo, auditorías internas y externas e informes públicos. El modelo se basa en la orientación de la ICMA en relación con los bonos verdes mediante la integración de la estructura y los mecanismos de gobernanza de los bonos verdes en la estructura de gestión y gobernanza existente de un entorno corporativo.
- Permite a los inversores comprender el **impacto en el contexto de la estrategia y las actividades globales de una empresa**, más allá de activos o proyectos aislados. Esto es especialmente importante a medida que el mercado se expande pasando de bonos ecológicos y sociales a bonos ODS. Dado que el alcance del impacto de los ODS es amplio y los objetivos están interconectados, los bonos ODS requerirán una tesis de impacto más completa e integrada. El modelo también brinda a las empresas la oportunidad de abordar los aspectos positivos y negativos de su contribución a los ODS.
- En este modelo integrado de financiación de los ODS, la **teoría del impacto forma parte de la estrategia principal supervisada mediante procedimientos de gobierno corporativo**, incluida la supervisión del consejo, auditorías internas y externas y la elaboración de informes públicos. El modelo se basa en los mecanismos de gobernanza orientativos de la ICMA sobre la estructura de gestión y gobernanza existente en materia de bonos verdes.
- **Permite a las empresas utilizar diversos instrumentos financieros para apoyar su estrategia en materia de ODS**, incluidos bonos basados en el uso de los fondos, bonos con fines generales y acciones. Contribuye a ampliar la magnitud y la diversidad de los bonos corporativos ODS, al tiempo que desarrolla un mercado para las inversiones en acciones temáticas de los ODS.

POTENCIAR LA EFICIENCIA DEL MERCADO PARA ESTIMULAR LA INNOVACIÓN

Los mercados de bonos y acciones, dado su tamaño, se benefician del efecto autodisciplinador de mercados de capital grandes y eficientes. Millones de agentes independientes compiten por la determinación de precios y garantizan un alto nivel de transparencia y responsabilidad.

Los mercados de capital convencionales pueden desempeñar un papel esencial en la búsqueda de las soluciones más eficaces para el desarrollo sostenible mediante la promoción de la competencia y la determinación de precios. Las empresas y los inversores competirán por mejorar al objeto de maximizar sus inversiones de impacto.

Aplicando la hipótesis de mercado eficiente a las inversiones sostenibles, prevemos que una masa crítica de participantes independientes en el mercado contribuiría a la identificación y la determinación de precios de las soluciones más eficaces del sector privado para los ODS. En última instancia, un mercado de inversión en ODS con suficiente escala, liquidez y transparencia actuaría como un mecanismo de compensación del mercado para las inversiones con el mayor impacto por unidad de rentabilidad ajustada al riesgo.

FOCALIZACIÓN EN MERCADOS EMERGENTES E INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Otro punto de atención importante es la **financiación de los ODS en mercados emergentes**, donde existe una **necesidad crítica** de inversiones y el acceso al capital es **limitado y costoso**. En estos mercados, la inversión extranjera directa (IED) es una importante fuente externa de financiación.

Según la UNCTAD⁵, la IED constituyó la fuente externa de financiación más significativa para las economías en desarrollo entre 2013 y 2017 (con un promedio del 39%), seguida de las inversiones de cartera (18%) y los préstamos bancarios (9%). En los países menos adelantados (PMA), las fuentes primarias de financiación externa durante este período fueron la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y las remesas; sin embargo, la IED siguió siendo una fuente importante de financiación externa con un 21%, y la contribución de los préstamos bancarios alcanzó el 14%.

Las empresas multinacionales con operaciones significativas en mercados emergentes y acceso a los mercados de capital globales pueden contribuir significativamente a reducir el déficit de financiación de los ODS a través de la IED. Por extensión, la **financiación corporativa** en forma de bonos corporativos y acciones que respaldan una estrategia integrada en materia de ODS en los mercados emergentes puede convertirse en una importante fuente de inversión de los ODS.

⁵ Informe sobre las inversiones en el mundo, UNCTAD.

PASO 1 DESARROLLO DE UNA TEORÍA DE IMPACTO CREÍBLE

Una teoría de impacto creíble⁶ es un punto de partida necesario para la emisión de un bono ODS con fines generales porque corrobora el modo en el que una empresa contribuye a los ODS, al margen de una categoría predefinida de activos y proyectos admisibles. También es una estrategia proactiva para establecer objetivos de impacto, objetivos e indicadores clave de rendimiento (KPI)⁷, así como la base para desarrollar mediciones de impacto efectivas.

En las siguientes secciones, introducimos características importantes que deben tenerse en cuenta a la hora de desarrollar una teoría del impacto. También ofrecemos orientación sobre cómo pueden las empresas desarrollar una teoría de impacto creíble basada en i) modelos de negocio sostenibles que pueden generar beneficios e impacto, ii) la evaluación comparativa del impacto a escala sectorial para demostrar la competitividad y abordar el posible impacto negativo, y iii) la contribución a las brechas y soluciones específicas en materia de ODS identificadas por los gobiernos en el marco de su revisión nacional y plan nacional de los ODS.

CARACTERÍSTICAS DE UNA TEORÍA DE IMPACTO ODS CREÍBLE

Las siguientes son características importantes que deben tenerse en cuenta a la hora de crear una teoría creíble del impacto en los ODS:

- **Intencional.** Una tesis de impacto creíble se basa en un enfoque proactivo y determinado sobre cómo y en qué medida contribuirá una empresa a los ODS. Debe definirse al inicio de la inversión (*ex-ante*).
- **Específica.** La tesis de impacto debe ser específica, describiendo el modo único en el que un activo o actividad contribuye a los ODS. Debe sumarse al impacto ya asociado con los activos o actividades habituales de la empresa.

- **Pertinente.** El impacto debe ser pertinente en función de las necesidades. Un análisis de brechas y oportunidades puede poner de manifiesto dónde son más necesarias las inversiones y dónde pueden ser más eficaces para ofrecer soluciones en materia de ODS⁸. El impacto es mayor si las empresas están haciendo cambios en entornos regulatorios menos favorables.
- **Intensidad.** La intensidad del impacto se refiere a la eficacia de la solución propuesta y a si es la mejor forma de contribuir al déficit específico en materia de ODS. Esto se puede evaluar utilizando una ratio de impacto por dólar invertido y comparando el nivel de esfuerzo invertido para materializar el mismo cambio en diferentes mercados.
- **Equilibrada.** La teoría del impacto de los ODS debe abordar no solo la contribución positiva de una inversión en ODS, sino también los posibles aspectos negativos en términos de impactos ambientales y sociales.
- **Comparable.** La tesis de impacto debe permitir comparaciones con los impactos, tanto positivos como negativos, generalmente asociados con tipos similares de activos o actividades.
- **Cuantificable.** El impacto debe poder medirse y seguirse a lo largo del tiempo. Deben desarrollarse objetivos e indicadores para poder analizar el progreso hacia los ODS.
- **Integrada.** La teoría del impacto de los ODS debe integrarse en los procedimientos estratégicos de gestión y de gobernanza de la empresa.

Este enfoque está en consonancia con varios marcos emergentes para la medición del impacto de las inversiones, incluido el nuevo marco AIMM de la CFI (véase el Cuadro 1).

⁶ Los términos «teoría del impacto» y «tesis del impacto» se utilizan indistintamente.

⁷ Se han elaborado directrices sobre el desarrollo de una teoría del impacto (Paso 1) y la medición y el seguimiento del impacto (Paso 2) para los bonos ODS con fines generales. No obstante, también pueden utilizarse para reforzar la credibilidad a los bonos corporativos basados en el uso de los fondos.

⁸ Por ejemplo, la pertinencia de proporcionar acceso de bajos ingresos a medicamentos dependerá de la incidencia de una determinada enfermedad entre las poblaciones desfavorecidas en el objetivo específico del país.

Cuadro 1. Marco de Medición y Supervisión del Impacto previsto (AIMM) de la CFI

AIMM es el nuevo marco de la CFI para la medición del impacto. Está diseñado para estimar, supervisar y medir el impacto previsto —o *ex-ante*— de los proyectos en el desarrollo. El marco de medición evalúa i) la brecha de desarrollo que una inversión pretende cubrir y ii) la intensidad del impacto (impacto por dólar invertido). Se basa en DOTS, el sistema de medición de impacto anterior de la CFI.

ELEMENTOS SUGERIDOS DE UNA TEORÍA DE IMPACTO

En esta sección, ofrecemos sugerencias prácticas sobre cómo desarrollar una teoría de impacto que sea única, pertinente y comparable. Se basa en modelos de negocio sostenibles, referencias del sector y alineación con los planes del país.

Modelos de negocio para los ODS

Como se describe en la sección anterior, una teoría de impacto creíble debe ser única y describir el modo específico en el que una empresa tiene previsto contribuir a los ODS. La tesis de impacto de los ODS de una empresa debe desarrollarse a nivel de negocio, describiendo nuevos modelos de negocio sostenibles y oportunidades de mercado que estén alineados con los ODS y puedan generar impacto y beneficios.

Nuevos modelos de negocio

Los nuevos modelos de negocio sostenibles, como la economía circular, la economía compartida y la economía inclusiva, son soluciones escalables para hacer que las empresas empleen menos recursos y sean más inclusivas. En consonancia con muchos de los ODS, maximizan la eficiencia de los recursos de producción y el consumo y amplían la usabilidad de los productos y activos. Estos nuevos modelos de negocio incluyen prácticas sostenibles como:

- Energías renovables y resiliencia y eficiencia energética
- Fabricación de circuito cerrado
- Ampliación de la vida útil de los productos
- Producto como servicio
- Arrendamiento frente a propiedad

- Compartir productos y activos con una tasa de uso baja

Por ejemplo, con los modelos de producto como servicio (*product-as-a-service*) y arrendamiento, el incentivo para la eficiencia del ciclo de vida de los productos pasa del consumidor al productor y al proveedor de servicios, creando fuertes incentivos económicos para la eficiencia energética y la longevidad, la seguridad y el mantenimiento del producto. Estos modelos también reducen los costes iniciales de financiación para los compradores, lo que puede mejorar el acceso a productos y servicios básicos de las poblaciones de bajos ingresos.

En su documento de posicionamiento *Rethinking Impact to Finance the SDGs*⁹, UNEP FI sugiere que un enfoque integrador y holístico centrado en el impacto podría convertirse en el impulsor de una «perturbación completa de los modelos de negocio», y el impacto positivo podría convertirse en el impulsor de la creación de valor a largo plazo por contraposición a las externalidades de los modelos de negocio centrados en los productos/servicios. Por ejemplo, las empresas podrían integrar cadenas de valor de impacto en torno a temas como la movilidad, el acceso a la energía y la eficiencia, proporcionando así soluciones con múltiples impactos. Este tipo de enfoque daría lugar a reducciones significativas de las ratios coste-impacto, haciendo que los ODS sean más asequibles y facilitando, por tanto, su consecución.

Nuevos mercados y consumidores

Erradicar la pobreza, reducir la desigualdad y garantizar el acceso universal a las necesidades (pilares de los ODS) puede conducir a la creación de nuevos mercados y al crecimiento de los mercados existentes. Estos nuevos mercados y consumidores incluyen:

- Modelos de base de la pirámide (BoP) para productos y servicios asequibles
- Aumento de los ingresos por reducción de la desigualdad
- Una clase media emergente resultante de la erradicación de la pobreza
- Nuevos consumidores que pagan necesidades esenciales, como la asistencia sanitaria y la energía

⁹ *Rethinking Impact to Finance the SDGs, A Position paper and Call to Action*, UNEP FI's Positive Impact Initiative (noviembre de 2018).

Transición de activos en desuso

Si bien la consecución de los ODS abrirá oportunidades para las nuevas tecnologías y los mercados en muchos sectores, también puede dar lugar a que determinados activos y soluciones resulten menos relevantes o incluso indeseables. Por ejemplo, la transición a la energía limpia puede dar lugar a que algunos activos tradicionales en la industria de la energía se vuelvan obsoletos. Estos activos a menudo se describen como activos en desuso¹⁰.

Si bien es comprensible que los inversores deseen identificar los activos en desuso y reducir su exposición, puede producirse una pérdida social cuando estos activos, que representan inversiones económicas sustanciales y fuentes significativas de empleo, se abandonan¹¹. En estas circunstancias, el impacto social positivo puede crearse no solo financiando nuevas tecnologías, sino también apoyando el proceso de transición a medida que las empresas cambian sus modelos de negocio o adoptan nuevas tecnologías. Las estrategias de transición podrían incluir readaptar activos antiguos, retirar activos y volver a capacitar a la fuerza laboral. El objetivo es permitir una transición ordenada de los activos en desuso al tiempo que se minimiza el impacto económico y social negativo.

Intermediación financiera

La intermediación financiera desempeña un papel fundamental en la aportación de capital privado para los ODS cuando los mercados de capital no están disponibles, y puede constituir la base para una teoría de impacto en los ODS convincente. De hecho, muchos bonos sociales y bonos de sostenibilidad (incluidos todos los designados como bonos ODS) han sido emitidos por instituciones financieras (por ejemplo, ANZ, HSBC, Société Générale y el Banco Mundial). Algunos de los beneficios de la intermediación financiera incluyen:

- **Acceso a financiación.** Los bancos y otras instituciones financieras pueden captar fondos en los mercados públicos de capital para respaldar las actividades relacionadas con los ODS que actualmente carecen de acceso a la financiación.
- **Efecto multiplicador.** La intermediación financiera puede aprovechar la inversión original en muchas otras inversiones y estimular la financiación a nivel local, con un alto potencial de impacto en los ODS. También puede desencadenar el efecto multiplicador de la creación de dinero t pica de las economías eficaces.
- **Propiedad local.** Si se realiza a nivel local, la intermediación financiera puede dar lugar a la transferencia a la propiedad local de activos reales y financieros, impulsando un mayor desarrollo económico y social.
- **Aprovechamiento para el impacto.** Los bancos y otras instituciones financieras tienen más influencia que los inversores públicos a la hora de negociar condiciones de financiación y pueden exigir con mayor facilidad compromisos de los clientes para maximizar el impacto de sus actividades en los ODS.

Por ejemplo, véase en la Tabla 1 un extracto del folleto de bonos ODS de ANZ, en el que se detallan diversas actividades relacionadas con la banca que se financiarán con el bono.

Contribución a nivel sectorial

Un análisis sectorial de los ODS más relevantes puede ayudar a las empresas a establecer prioridades y alinear sus esfuerzos con sus homólogos para aprovechar el poder de la acción colectiva. También puede establecer puntos de referencia para comparar empresas y sus contribuciones positivas y negativas a los ODS.

Establecer prioridades y alinear la contribución del sector con los ODS

Un enfoque sectorial de la contribución a los ODS representa una oportunidad para establecer prioridades y maximizar la contribución de las empresas de un sector específico. Los mapas de la contribución a los ODS por parte del sector, como la *Matriz industrial de los ODS* del Pacto Mundial de Naciones Unidas-KPMG¹² puede orientar a las empresas en la selección de los ODS más pertinentes.

10 Los «activos en desuso» son activos que han sufrido amortizaciones, devaluaciones o conversión de pasivos imprevistos o prematuros. Fuente: «Stranded Assets Programme», puede deberse a una serie de riesgos relacionados con el medioambiente y estos riesgos se entienden mal y normalmente se valoran mal, lo que ha dado lugar a una sobreexposición significativa a activos insostenibles desde el punto de vista medioambiental en todos nuestros sistemas financieros y económicos. University of Oxford's Smith School of Enterprise and the Environment.

11 Véase la investigación sobre este tema de la Iniciativa de Política Climática. Véase, por ejemplo: Moving to a Low-Carbon Economy: The Impact of Policy Pathways on Fossil Fuel Asset Values. Octubre de 2014.

12 *SDG Industry Matrix*, UN Global Compact, KPMG, 2015. <https://www.unglobalcompact.org/library/3111>

Tabla 1. Bonos ODS para la intermediación financiera - ANZ

Extracto del Folleto de bonos, Detalle de categorías admisibles



Criterios de admisibilidad: Actividades que proporcionan acceso a servicios esenciales de atención médica, promueven la salud mental y el bienestar y logran una cobertura de salud universal

Ejemplos: Hospitales públicos, hospitales privados sin ánimo de lucro o que ofrecen programas de prestaciones sociales a comunidades desfavorecidas, servicios de atención para personas mayores



Criterios de admisibilidad: Actividades que promuevan la igualdad de acceso de todos los hombres y mujeres a una educación asequible y de calidad

Ejemplos: Proveedores de educación técnica, formación profesional y educación terciaria, construcción de instalaciones como campus terciarios, universidades, residencias para estudiantes o infraestructuras de formación



Criterios de admisibilidad:

Actividades que proporcionan acceso a agua potable segura y asequible, mejoran la calidad del agua o aumentan la eficiencia en el uso del agua

Ejemplos: Instalaciones de tratamiento de agua, suministro y distribución de agua, instalaciones de reciclado de agua



Criterios de admisibilidad:

Actividades que aumentan la proporción de energía renovable en la combinación global, y amplían la infraestructura y mejoran la tecnología para suministrar servicios de energía modernos, fiables y sostenibles para todos

Ejemplos: Generación eólica, solar, hidroeléctrica, de biomasa o geotérmica, así como tecnologías energéticamente eficientes en edificios nuevos y rehabilitados, almacenamiento de energía, calefacción urbana o redes inteligentes

Fuente: ANZ

A la hora de elaborar su teoría del impacto en los ODS, las empresas pueden remitirse a una publicación reciente de PRI (Principios para la Inversión Responsable), *Impact Investing Market Map*¹³. El Mapa establece un vínculo práctico entre los ODS y las oportunidades de inversión de impacto en el mundo real en torno a diez ámbitos de inversión y negocios medioambientales y sociales que, por su naturaleza, están destinados a contribuir a la sostenibilidad y a los ODS.

Los temas son:

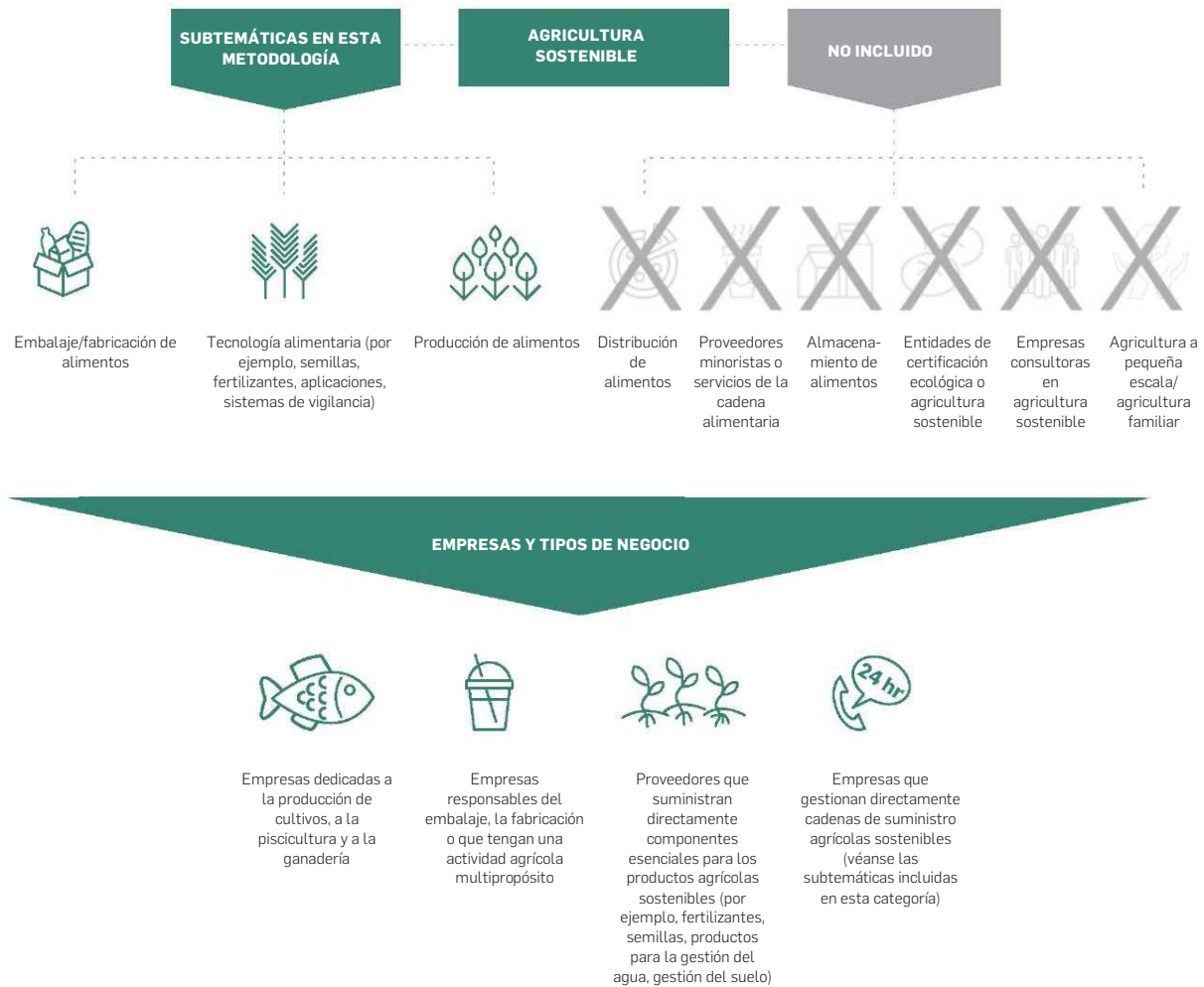
- Eficiencia energética
- Edificios verdes
- Energía renovable
- Agricultura sostenible
- Silvicultura sostenible
- Agua
- Vivienda asequible
- Estudios
- Financiación inclusiva
- Salud

Otros recursos para formular una teoría de impacto son las *hojas de ruta sectoriales para alcanzar los ODS*, creadas por el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD, por sus siglas en inglés). Las hojas de ruta articulan cómo pueden contribuir los sectores industriales a la consecución de la agenda de los ODS y establecen un itinerario común para que las empresas de un mismo sector aceleren y optimicen su contribución (véase la Figura 2).

Por último, un enfoque sectorial puede contribuir a evaluar la competitividad de las empresas para lograr un impacto positivo y, al mismo tiempo, abordar los posibles impactos negativos generalmente asociados con la industria. Las *hojas de ruta sectoriales para alcanzar los ODS* presentan también una matriz sectorial de materialidad de los ODS que destaca los ámbitos i) en los que las empresas pueden marcar la mayor diferencia y ii) en los que la necesidad es mayor en términos de mitigar el impacto negativo y maximizar el impacto positivo.

Véase un ejemplo en la Figura 1 sobre Agricultura Sostenible.

Figura 1. Mapa del mercado de inversión de impacto PRI (extracto)



Fuente: Principios para la Inversión Responsable

Figura 2. Matrices sectoriales de los ODS



Fuente: World Business Council for Sustainable Development

Benchmarking

Como se ha comentado en la sección anterior, la tesis de impacto de una empresa debe ser **comparable** y equilibrada, teniendo en cuenta los impactos positivos y negativos que suelen asociarse a tipos similares de activos o actividades. Esto puede hacerse mediante una comparación de la contribución de la empresa a los ODS con homólogos del sector. La World Benchmarking Alliance tiene como misión proporcionar referencias de sostenibilidad corporativa gratuitas y de acceso público basadas en la contribución a los ODS a nivel sectorial. Las evaluaciones comparativas del sector pueden contribuir a identificar ámbitos clave en los que las empresas de un sector en concreto pueden maximizar los impactos positivos y minimizar los impactos negativos (véase la Figura 2).

Procesos de implementación y calidad: gestionar el «Cómo»

A la hora de evaluar las contribuciones de las empresas a los ODS, deben tenerse en cuenta los procesos de implementación y la calidad de los resultados. Los elementos típicos incluyen:

- Seguridad, fiabilidad, resiliencia y eficiencia económica teniendo en cuenta los costes del ciclo de vida y la sostenibilidad, especialmente pertinentes para los servicios sociales y las infraestructuras.
- Consideraciones sociales y medioambientales, incluidas las medidas de protección y la participación de las partes interesadas en la preparación y la implementación.
- Creación de empleo local y transferencia de conocimientos técnicos especializados para contribuir al crecimiento sostenible.

Especificidad de ubicación y pertinencia para los planes nacionales de los ODS

Una tesis de impacto creíble debe ser pertinente, basarse en un análisis de brechas y oportunidades para determinar dónde puedan ser más eficaces las inversiones para ofrecer soluciones en materia de ODS. Puede hacerse considerando los desafíos específicos a los que se enfrentan los países en la implementación de los ODS y alineando los esfuerzos de las empresas con las políticas y estrategias económicas, sociales y ambientales de los países.

En el marco de su aplicación de la Agenda 2030, los países han desarrollado una serie de estrategias nacionales, regionales y locales que se documentan en sus Revisiones Nacionales Voluntarias (RNV) y Contribuciones Determinadas a nivel Nacional (CDN) y se traducen en planes de desarrollo nacionales. Estos planes nacionales ponen de relieve las necesidades y los retos singulares de un país, y pueden servir como hoja de ruta para la inversión del sector privado en los ODS. Ofrecen una indicación básica de la situación de los países en su aplicación de los ODS y las brechas que pueden cubrirse mediante soluciones del sector privado y capital privado. También dan una idea de cómo un gobierno establece prioridades entre los ODS en función de la situación en ese país. En lugar de aplicar sus propios criterios sobre dónde son necesarias inversiones, los inversores pueden recurrir a estos planes nacionales para priorizar sus inversiones y maximizar el impacto a nivel local.

Los planes nacionales de los ODS también pueden inspirar un esfuerzo colectivo del sector privado, aumentando la escala y la intensidad del impacto. Por ejemplo, si un país se ha comprometido con la mitigación del cambio climático mediante un refuerzo significativo de la capacidad de energía solar, el impacto se ampliará cuando varias empresas inviertan en crear capacidad de energía solar en ese país.

Invertir de acuerdo con los planes nacionales para los ODS también puede generar mejores rendimientos financieros, ya que es probable que las actividades reciban apoyo directo o indirecto del gobierno en forma de incentivos, subvenciones o políticas y regulaciones favorables. A su vez, esto puede dar lugar a soluciones del sector privado más estables y a más largo plazo para los ODS.

Riesgo de mercado e inversiones en ODS

En una escala macro, una aplicación satisfactoria de los ODS puede dar lugar a una prima de riesgo país más baja en los mercados emergentes y en los mercados frontera. Una de las principales barreras para la asignación de capital a los ODS es el coste adicional del capital resultante de un mayor riesgo asociado a una gobernanza del país más débil y un menor desarrollo económico. Esto no solo aumenta el coste del capital para los gobiernos y las empresas locales, sino que también puede excluir la participación de muchos inversores institucionales cuyo mandato de inversión y obligaciones fiduciarias los restringen a opciones de grado de inversión.

Sin embargo, el reto es que la prima de riesgo país en mercados emergentes refleja a menudo las mismas lagunas institucionales y de desarrollo que los ODS pretenden abordar. Por consiguiente, los inversores en los países en desarrollo y en los países menos adelantados con sólidos compromisos de aplicación satisfactoria de los ODS podrían esperar primas de riesgo más bajas.

Mejores resultados financieros mediante la alineación de las inversiones en ODS con los planes nacionales

A escala nacional, las inversiones en ODS pueden beneficiarse del impulso creado por el compromiso del gobierno con la Agenda 2030 y de acciones concretas para cumplir los ODS, tal como se detalla en sus RNV y CDN. Como se ha comentado anteriormente, la adecuación de las inversiones en ODS a los planes nacionales refuerza la credibilidad de una tesis de impacto y puede dar lugar a beneficios financieros como coinversiones o incentivos ofrecidos por el sector público, mejorando potencialmente el perfil de riesgo-rentabilidad de inversiones específicas en los ODS. Las empresas que implementen los ODS podrían beneficiarse de incentivos, subvenciones o políticas favorables del gobierno. Por ejemplo, en el mercado de bonos verdes, algunos gobiernos han comenzado a ofrecer incentivos para cubrir los costes adicionales relacionados con su emisión¹⁴.

Recursos: *SDG Compass*

La guía «*SDG Compass*» orienta a las empresas a la hora de alinear sus estrategias, así como en la medición y gestión de sus contribuciones a los ODS. Incluye cinco pasos que ayudan a las empresas a maximizar sus contribuciones: comprensión de los ODS, definición de prioridades, fijación de objetivos, integración de la sostenibilidad y elaboración de informes. *SDG Compass* ha sido desarrollada por la Global Reporting Initiative (GRI), el Pacto Mundial de Naciones Unidas y el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD).

¹⁴ En 2017, la Autoridad Monetaria de Singapur puso en marcha un plan de Concesión de Bonos Verdes para cubrir los costes de las revisiones externas de la emisión de bonos verdes.

PASO 2 MEDICIÓN Y SEGUIMIENTO DEL IMPACTO DE LAS INVERSIONES EN ODS

En esta sección, ofrecemos orientación sobre cómo puede medirse y hacerse un seguimiento del impacto de las inversiones en ODS.

Los métodos para medir y supervisar el impacto de las inversiones en ODS deben reflejar la singularidad, la intencionalidad y la pertinencia de la teoría del impacto de una empresa (Paso 1). Los métodos de medición también deben permitir la comparación con los homólogos del sector para garantizar la evaluación comparativa y la rendición de cuentas. La estructuración de las consideraciones para los bonos corporativos ODS con fines generales (Paso 4) también puede afectar a la elección de métodos.

REFLEJAR LA TEORÍA DE IMPACTO ÚNICA EN ODS DE UNA EMPRESA

Como se ha descrito anteriormente, una tesis de impacto creíble será **única, intencional y pertinente**. La medición y el seguimiento del impacto de las inversiones corporativas en los ODS deben basarse en objetivos, metas e indicadores predefinidos de la teoría de impacto y permitir a los inversores supervisar los avances en su implementación. Las medidas pueden reflejar la aportación o el resultado de actividades y activos. También pueden medir el progreso real para cubrir las lagunas específicas en la materialización de los ODS.

En términos generales, podemos diferenciar **dos categorías de métodos de medición: métodos basados en el esfuerzo** (aportación) y **métodos basados en resultados** (resultado y producto). Véase la Figura 3.

Métodos basados en el esfuerzo (Aportación)

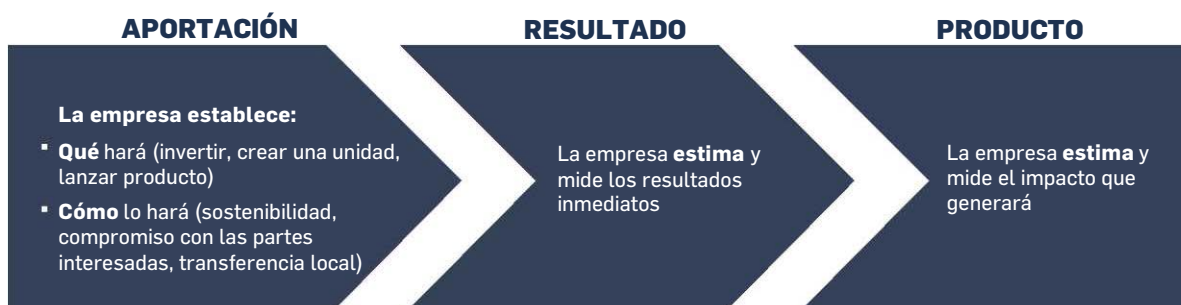
Los métodos basados en el esfuerzo consisten en el seguimiento de los recursos y esfuerzos (aportaciones) dirigidos a los ODS. El seguimiento de las aportaciones es idóneo cuando existe una alta correlación entre los esfuerzos y los resultados (por ejemplo, inversiones en una planta de energía solar y reducción de las emisiones de GEI). Las medidas de impacto basadas en el esfuerzo adoptan dos formas: el seguimiento de las inversiones, internas o externas, y el seguimiento de las iniciativas estratégicas.

Seguimiento de las inversiones

El seguimiento de las inversiones internas o externas es la forma más sencilla de medir el impacto. Por ejemplo, una empresa podría invertir internamente en I+D para nuevos productos y servicios o una nueva tecnología de producción (por ejemplo, energía limpia y supervisión de la cadena de suministro). También podría hacer una inversión externa para entrar en un nuevo mercado. Del mismo modo, un banco puede invertir internamente en tecnología de seguridad de datos o puede invertir externamente, aportando financiación para el acceso a servicios esenciales, tecnología de eficiencia energética o capacidad de energía renovable.

En este caso, el impacto puede medirse sobre la base de la cantidad y la calidad de las inversiones en áreas con impacto. Dicho de otro modo, la atención se centra en el despliegue estratégico del capital en actividades de impacto. Este es el método principal para medir el impacto de los bonos verdes y sociales, en los que el uso de los fondos se limita a activos y proyectos admisibles que están «precalificados» en términos de impacto.

Figura 3. Modelo integral para la medición del impacto



Para los bancos y las instituciones financieras, una parte esencial de este despliegue estratégico de capital es llevar a cabo la diligencia debida necesaria e incluir condiciones contractuales que garanticen los impactos posteriores de los préstamos y otros servicios financieros. Por ejemplo, un banco podría incluir cláusulas estrictas en relación con la eficiencia energética u otras prácticas empresariales responsables en sus préstamos a empresas.

Seguimiento de iniciativas estratégicas

La medición basada en el esfuerzo también puede rastrear iniciativas o esfuerzos estratégicos internos. Estos esfuerzos podrían incluir la puesta en marcha de productos y servicios relacionados con los ODS, la mejora de la eficiencia energética de las operaciones internas, la formación de los empleados para la transición a nuevas tecnologías o la mejora de las condiciones de trabajo en las cadenas de suministro. Este tipo de medición se aplica a las empresas que contribuyen a los ODS a través de su organización y capacidades generales, en lugar de hacerlo a través de una inversión financiera específica o de un activo que pueda gestionarse por separado.

En este caso, la medición del impacto puede llevarse a cabo mediante el establecimiento de objetivos y metas estratégicos, seguido de la elaboración de informes sobre el rendimiento respecto a tales objetivos utilizando indicadores clave de rendimiento (KPI, por sus siglas en inglés). Por ejemplo, si un objetivo estratégico consistiera en mejorar las condiciones de trabajo en la cadena de suministro, podrían desarrollarse objetivos en torno a la aplicación de procedimientos de seguridad y formación. Los KPI podrían entonces medir la fase de aplicación de los procedimientos de seguridad y el número de empleados que han recibido formación en materia de seguridad.

Métodos basados en resultados (resultado y producto)

Los métodos basados en resultados pueden basarse en los resultados directos (impacto de primer grado) o en el producto final (impacto de segundo grado) de las inversiones o las iniciativas estratégicas en materia de ODS.

Mediciones basadas en el resultado

Las mediciones basadas en el resultado se centran en la cantidad producida por una inversión o esfuerzo estratégico para promover los ODS. Por ejemplo, si la finalidad de una inversión en un ODS fuera financiar la construcción de una planta de energía solar, el resultado podría ser la cantidad de

electricidad generada con energía solar. Si el objetivo fuera crear capacidad para proporcionar bienes y servicios básicos a poblaciones desfavorecidas, el resultado podría ser el número de bienes vendidos y servicios prestados. Si los fondos se destinaran a la intermediación financiera para empoderar a determinadas comunidades o brindar acceso a necesidades básicas, el resultado podría ser el número de préstamos y servicios financieros proporcionados a las comunidades objetivo.

Mediciones basadas en el producto

Las mediciones de impacto basadas en el producto se centran en las consecuencias de las inversiones o las iniciativas estratégicas, más allá de su resultado directo. Siguiendo con los ejemplos anteriores, el producto de las inversiones en energía limpia podría ser la reducción de las emisiones totales de GEI, y el producto derivado de proporcionar acceso financiero podría ser una mayor oportunidad económica y un aumento de los ingresos y del nivel de vida. Otros ejemplos son la mejora de la educación (Objetivo 4) y la reducción de las desigualdades (Objetivo 10).

La ventaja de los indicadores basados en el producto es que relacionan la contribución de una empresa con los objetivos y metas oficiales de los ODS y proporcionan información sobre cómo está abordando la empresa una brecha específica en los ODS a nivel nacional, regional o mundial. Dicho de otro modo, los indicadores basados en el producto reflejan la pertinencia del impacto, un elemento crítico de una teoría de impacto

Por tanto, los indicadores basados en el producto pueden considerarse **la mejor forma de medición del impacto**.

Sin embargo, también pueden ser **más difíciles** y a menudo implican suposiciones sobre causalidad y ambigüedad en cuanto al papel exacto del emisor en la generación del impacto. Las mediciones basadas en el producto plantean dificultades en particular en las siguientes situaciones:

- Cuando los resultados pretendidos no estén necesariamente bajo el control de la empresa, por ejemplo, los esfuerzos para mejorar las condiciones de trabajo o la huella medioambiental de las cadenas de suministro
- Cuando los resultados están menos directamente relacionados con las inversiones o los esfuerzos, por ejemplo, el impacto del acceso financiero en el desarrollo económico

Figura 4: Proyecto de Gestión de Impacto

Las empresas y los inversores pueden evaluar su impacto en el rendimiento mediante la evaluación y la notificación de 15 categorías de datos.



Fuente: Impact Management Project

Otro reto es la falta de datos de impacto. Aunque la medición empírica es la referencia más deseable, a menudo es necesario basarse en modelos predictivos y en el uso de indicadores, incluidas taxonomías.

Al desarrollar una medición del impacto basada en el producto, una empresa puede consultar el marco de medición del impacto desarrollado por el Proyecto de Gestión del Impacto, un esfuerzo colaborativo para crear un consenso sobre cómo medir y gestionar el progreso hacia los objetivos y el desempeño (véase la Figura 4).

PERMITIR LA COMPARABILIDAD

Si bien la medición del impacto de los ODS debe reflejar la teoría y las estrategias de impacto únicas de una empresa, también debe ser comparable para permitir a los inversores comparar la eficacia de la solución propuesta por la empresa con la de sus homólogos en sectores, ubicaciones y contextos operativos similares. Es decir, la medición y el seguimiento del impacto de los ODS deben utilizar indicadores comparables a nivel de empresa para inversiones similares realizadas por empresas del mismo sector. Como se ha mencionado anteriormente, las mediciones también deben ser exhaustivas para garantizar a los inversores que las empresas son responsables de cualquier impacto negativo asociado a sus actividades.

En una serie de publicaciones recientes del Pacto Mundial de Naciones Unidas y de la GRI tituladas *Corporate Reporting on the SDGs* (véase el cuadro Recursos a continuación) se ofrece orientación para la selección de indicadores a nivel del negocio.

APROVECHAR LAS METAS Y LOS INDICADORES DE LOS ODS

Las empresas pueden utilizar directamente muchas de las metas y los indicadores definidos en los ODS para medir su contribución. En la Tabla 2 se muestra un extracto de las metas y los indicadores pertinentes para los Objetivos 7 y 8, incluidas las mediciones de las contribuciones positivas a los ODS (en azul) y las mediciones de los esfuerzos para mitigar los impactos potencialmente negativos (en negro). En el Apéndice B se incluye una lista completa de objetivos, metas e indicadores pertinentes para la empresa.

Recursos: Informes corporativos sobre los ODS

Business Reporting on the SDGs: An Analysis of Goals and Targets

Esta publicación conjunta del Pacto Mundial de Naciones Unidas y la GRI contiene una lista de comunicaciones existentes y establecidas que las empresas pueden utilizar para informar e identificar las brechas cuando la comunicación no está disponible. También recoge acciones ilustrativas que pueden emprender las empresas para avanzar hacia las metas de los ODS.

Integrating the SDGs into Corporate Reporting: A Practical Guide

Esta publicación conjunta del Pacto Mundial de Naciones Unidas y la GRI ayuda a las empresas de todos los tamaños a determinar prioridades en relación con las metas de los ODS para que puedan establecer objetivos comerciales relacionados, medirlos e informar sobre los avances.

In Focus: Addressing Investor Needs in Business Reporting on the SDGs

Esta publicación conjunta del Pacto Mundial de Naciones Unidas y la GRI proporciona información adicional sobre aspectos relevantes para los inversores de la elaboración de informes sobre los ODS corporativos.

Tabla 2. ODS, objetivos e indicadores para las empresas (Extracto del Apéndice B)

Legenda: *Indica una contribución positiva; *Indica la mitigación de un impacto negativo

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos	
7.1.1	Proporción de la población con acceso a la electricidad
7.1.2	Proporción de la población que depende principalmente de los combustibles y la tecnología limpios
7.2.1	Cuota de energías renovables en el consumo final total de energía
7.3.1	Intensidad energética medida en términos de energía primaria y PIB
7.2.1	Cuota de energías renovables en el consumo final total de energía
7.3.1	Intensidad energética medida en términos de energía primaria y PIB
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	
8.10.1	a) Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100 000 adultos y b) número de cajeros automáticos por cada 100 000 adultos
8.10.2	Proporción de adultos (mayores de 15 años) con una cuenta en un banco u otra entidad financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil
8.4	Mejorar progresivamente, en el horizonte 2030, la eficiencia global de los recursos en el consumo y la producción y tratar de desvincular el crecimiento económico de la degradación medioambiental, de acuerdo con el Marco de Programas sobre Consumo y Producción Sostenibles a 10 años, con los países desarrollados a la cabeza
8.5.1	Ingresos medios por hora de trabajadores y trabajadoras, por ocupación, edad y personas con discapacidad
8.5.2	Tasa de desempleo por sexo, edad y personas con discapacidades
8.7.1	Proporción y número de niños de 5 a 17 años dedicados al trabajo infantil, por sexo y edad
8.8.1	Tasas de frecuencia de lesiones laborales mortales y no mortales, por sexo y condición de migrante
8.8.2	Nivel de cumplimiento nacional de los derechos laborales (libertad de asociación y negociación colectiva) sobre la base de las fuentes textuales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la legislación nacional, por sexo y condición de migrante

Fuente: Naciones Unidas

PASO 3 INTEGRACIÓN DEL IMPACTO EN LOS ODS EN LA ESTRATEGIA Y LA GOBERNANZA DE LA EMPRESA

Nuestro modelo de financiación corporativa de los ODS se basa en la integración del impacto en los ODS en la estrategia, la gobernanza y la financiación centrales de una empresa. También refleja la transición gradual de una empresa hacia los ODS.

Estrategia

La teoría de impacto única de una empresa y los métodos para medir el impacto (Pasos 1 y 2) deben traducirse en una estrategia proactiva en materia de ODS que se integre en la estrategia central de la empresa con objetivos, metas y KPI específicos. Un objetivo clave de esta integración es evaluar el impacto en el contexto de las actividades generales de la empresa, evaluando no solo las contribuciones positivas a los ODS, sino también la mitigación de los impactos negativos. La estrategia en materia de ODS también debe traducirse en necesidades de financiación y planes de inversión específicos, como I+D, gastos de capital y otras inversiones internas.

Gobernanza

El seguimiento de la estrategia en materia de ODS debe integrarse en los mecanismos de gobierno corporativo existentes de la empresa, incluida la supervisión por parte del consejo de administración o de un comité especializado, el control interno y la auditoría, y la elaboración de informes a través de los principales canales de comunicación para la

información financiera y de sostenibilidad. Un elemento esencial de esta integración es utilizar mecanismos de gobernanza para evaluar y mitigar los posibles inconvenientes de las actividades.

Financiación

La estrategia en materia de ODS debe financiarse en el marco del programa de financiación corporativa general, utilizando una serie de instrumentos financieros que incluyen préstamos, bonos y acciones. Inicialmente, las empresas pueden aprovechar activos o actividades específicos de los ODS con inversores más orientados al impacto mediante la emisión de bonos basados en el uso de los fondos con un seguimiento estricto de cómo se utilizan los fondos.

A medida que el mercado madura y las empresas integran plenamente su contribución a los ODS en la estrategia y la gobernanza, las empresas pueden empezar a emitir bonos ODS con fines generales, aprovechando los mecanismos internos de gobernanza corporativa y los mecanismos de credibilidad de los mercados de bonos (véase el Paso 4 para obtener orientación adicional). Con el tiempo, la teoría del impacto en los ODS de una empresa puede comunicarse a un grupo más amplio de inversores que normalmente invierten en bonos y acciones generales, promoviendo a la empresa en general como una inversión en ODS.

Cuadro 2. Financiación corporativa de los ODS: Transición gradual de una empresa a los ODS

1. **Transición de una empresa a los ODS** mediante diversas estrategias, incluidas inversiones, iniciativas estratégicas y transformación del modelo de negocio. **Identifica oportunidades y recursos en materia de ODS** que necesitan financiación. También evalúa posibles impactos sociales y medioambientales negativos.
2. La empresa **integra la contribución a los ODS en la estrategia corporativa y la gobernanza**, incluidos objetivos, metas, KPI, controles internos, verificación e informes. Se establecen mecanismos para **evaluar y mitigar los posibles aspectos negativos de las actividades**.
3. La empresa **emite bonos ODS con fines generales** con una tesis y una estrategia detalladas respecto del impacto de los ODS y un sólido proceso de gestión, supervisión y elaboración de informes. **Aprovecha la estructura y la naturaleza contractual de los bonos** para reforzar la credibilidad, incluidos los compromisos sobre procedimientos, como la elaboración de informes.
4. La empresa **comunica su teoría general del impacto de los ODS** a inversores de capital existentes y nuevos para **promover la empresa como inversión en ODS** en los mercados primario (OPI y de seguimiento) y secundario de renta variable.

PASO 4 CONSIDERACIONES PARA LA ESTRUCTURACIÓN DE BONOS CORPORATIVOS CON FINES GENERALES

En este paso, ofrecemos orientación sobre cómo las empresas pueden emitir bonos ODS con fines generales que maximizan la escala y el impacto. También introducimos una matriz que permite la experimentación y la optimización a medida que los participantes en el mercado maximizan la credibilidad y la escala de las nuevas formas de inversión en ODS. Por último, analizamos consideraciones para diferentes tipos de emisores y condiciones del mercado.

INTRODUCCIÓN DE UN MODELO DE BONOS ODS CON FINES GENERALES

El objetivo de los bonos ODS con fines generales es maximizar tanto la escala como la credibilidad aprovechando la estructura tradicional de los bonos y los mecanismos de gobierno corporativo. A continuación se ofrecen algunos ejemplos de cómo pueden utilizarse los mecanismos de gobierno corporativo y la documentación de los bonos para emitir bonos ODS con fines generales:

1. **Folleto de los bonos.** El folleto, o memorando de oferta, es un documento que la ley exige cuando se anuncia un bono a los inversores. Puede utilizarse para describir la estrategia en materia de ODS y la teoría de impacto de una empresa.
2. **Uso de los fondos.** Las emisiones de bonos incluyen, por lo general, una descripción del uso de los fondos, aunque por lo general no es vinculante. Una cláusula de uso de los fondos en un bono ODS podría utilizarse para describir inversiones específicas que una empresa contempla en el marco de su estrategia en materia de ODS.
3. **Gobierno corporativo.** Los mecanismos tradicionales de gobierno corporativo, como la supervisión del consejo, los controles internos y las auditorías, pueden utilizarse para garantizar un proceso transparente para el seguimiento y la elaboración de informes sobre la aplicación de la estrategia de una empresa en materia de ODS.

4. **Verificación Independiente.** Los procesos existentes para la auditoría externa de la información financiera y la garantía de la sostenibilidad pueden utilizarse para la verificación independiente de la información financiera y no financiera relacionada con la implementación y los resultados de la estrategia en materia de ODS.
5. **Divulgación y transparencia.** Pueden utilizarse canales de comunicación existentes con los inversores como los informes anuales, los informes de sostenibilidad y los informes integrados para informar sobre la aplicación de la estrategia en materia ODS y la medición del impacto.

TRASPONER BUENAS PRÁCTICAS DEL MERCADO DE BONOS VERDES

El concepto de bonos ODS con fines generales traspone algunas de las buenas prácticas del mercado de bonos verdes, sociales y sostenibles (GSS, por sus siglas en inglés) a un contexto corporativo más amplio.

Por ejemplo, una de las fuentes clave de credibilidad de los bonos verdes es la definición y el seguimiento estrictos del uso de los fondos, garantizando a los inversores que los fondos se utilizan para activos o actividades admisibles predeterminados. Con los bonos con fines generales, los inversores no pueden hacer un seguimiento exacto de la asignación de fondos; sin embargo, pueden utilizarse otros mecanismos para garantizar que la empresa sea responsable de utilizar los fondos para actividades que contribuyen a los ODS.

En lugar de especificar el uso de los fondos, un bono ODS con fines generales podría incluir una teoría de impacto en los ODS creíble, con objetivos y KPI específicos que se puedan supervisar y notificar. Por otra parte, la supervisión del consejo puede garantizar que la empresa cumpla su estrategia y haga un uso eficaz de sus recursos financieros y de otro tipo.

Tabla 3. Una matriz de progresión para maximizar la credibilidad y la escala

		Menos <<<	Credibilidad	>>> Más
Menos	Alcance de las actividades cubiertas	Actividades positivas específicas	añadir Posible aspecto negativo de las actividades positivas	Contribución general de la empresa
	Tesis de impacto	Actividades no intencionales/existentes	Actividades intencionales/nuevas	Intencional Predefinido (KPI)
Restrictividad	Medición del impacto	Esfuerzos/Inversiones (aportación)	añadir Resultados de 1.º grado (resultado)	añadir Resultados de 2.º grado (producto)
	Alcance de la rendición de cuentas, divulgación y verificación	Uso de los fondos u objetivos y metas estratégicos	añadir Resultados de 1.º grado	añadir Resultados de 2.º grado
Más	Obligaciones contractuales	Compromiso con la divulgación	añadir Compromiso en materia de rendición de cuentas interna	añadir Compromiso en materia de verificación

Nota: «**añadir**» indica que los elementos son adicionales a los de la columna izquierda.

MATRIZ DE PROGRESIÓN PARA MAXIMIZAR LA CREDIBILIDAD Y LA ESCALA

La matriz anterior (Tabla 3) muestra diferentes procesos internos, estructuras y condiciones contractuales que pueden afectar a la credibilidad de los bonos ODS con fines generales e indica su progresión de menor credibilidad a mayor credibilidad. También muestra una jerarquía de cómo estos procesos, estructuras y condiciones contractuales pueden potencialmente restringir la liquidez y la escala de las inversiones. La matriz puede utilizarse para elegir diferentes permutaciones de elementos y seleccionar la estructura que maximiza tanto la credibilidad como la escala del impacto en el contexto de una empresa o inversión en concreto.

La matriz permite la experimentación y el progreso a medida que los participantes del mercado crean una nueva clase de inversiones en ODS. Las empresas pueden remitirse a esta matriz como referencia, a medida que mejoran continuamente la credibilidad de sus bonos ODS para competir por el capital relacionado con los ODS. Por lo que respecta a los inversores, pueden utilizarla para calibrar el equilibrio entre las restricciones relacionadas con la credibilidad y el perfil de riesgo-rentabilidad que están dispuestos a aceptar.

ADAPTACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE BONOS AL TIPO DE EMISOR Y A LAS CONDICIONES DEL MERCADO

La estructura de bonos apropiada dependerá del tipo de empresa y de su teoría de impacto, de la complejidad del mercado de capital subyacente y de las condiciones del mercado.

Características del emisor

La elección de una estructura adecuada para un bono ODS dependerá del emisor, independientemente de que se trate de una corporación multinacional con múltiples empresas, incluidas algunas actividades centradas en los ODS, o de una empresa más pequeña totalmente centrada en soluciones de ODS (actor puro). También dependerá de si el emisor contribuye a los ODS a través de inversiones en el exterior o a través de operaciones, productos y servicios internos. Por último, la estructura de bonos debe tener en cuenta los métodos para medir el impacto y si se basan en esfuerzos, resultados o producto. La elección de los métodos de medición y de seguimiento puede depender de la dificultad y del nivel deseado de credibilidad.

Complejidad del mercado de capitales subyacente

La estructura adecuada para los bonos ODS también depende de la complejidad del mercado de capital subyacente y de los niveles existentes de gobernanza corporativa, transparencia y divulgación, incluidos los factores ambientales, sociales y de gobernanza (ASG). Las estructuras de gobernanza específicas, las obligaciones contractuales y otras consideraciones podrían impulsar la conveniencia de los bonos.

Condiciones del mercado

Otro factor en la estructuración de los bonos ODS es el equilibrio entre la oferta y la demanda de inversiones en ODS. La competencia entre emisores por capital escaso (un mercado de inversores) puede crear una carrera hacia la cima en la que las empresas compiten sobre la base de mecanismos para garantizar un impacto creíble de sus bonos, incluidas las obligaciones contractuales. Por el contrario, la competencia entre los inversores por las escasas inversiones relacionadas con los ODS (mercado de un emisor) podría significar que los emisores solo necesitan un marco mínimo que sea lo suficientemente creíble para los inversores teniendo en cuenta la infraestructura del mercado y otras consideraciones externas.

En última instancia, el nivel adecuado de condiciones contractuales y consideraciones de estructuración dependerá de la voluntad de los inversores de pagarlas.

APÉNDICE A: DEFINICIONES.

Los términos que se definen a continuación son descriptivos, con definiciones conceptuales destinadas a ayudar a comprender cómo puede contribuir la financiación corporativa a financiar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas (ONU). Nuestro objetivo no es crear nombres, normas o principios oficiales relacionados con un producto financiero.

Con el tiempo, el propio mercado establecerá etiquetas y categorías claras para los productos. Los emisores de productos y sus asesores adoptarán las designaciones que mejor reflejen sus estrategias, y los inversores, a su vez, defenderán aquellas categorías que proporcionen señales significativas al mercado y respalden la construcción de carteras.

A los efectos de este documento, los términos Bonos ODS, Bonos ODS basados en el uso de los fondos, Bonos ODS con fines generales, Capital ODS y Financiación Corporativa de los ODS se definirán de la siguiente manera:

Bonos ODS: Bonos emitidos por empresas privadas, gobiernos y municipios con el fin de financiar y apoyar los ODS. Cuando los emisores son empresas, los bonos ODS pueden ser bonos basados en el uso de los fondos o bonos con fines generales.

Bonos ODS basados en el uso de los fondos: Bonos ODS con responsabilidad estricta por el uso de los fondos para actividades verdes, sociales o climáticas admisibles, de conformidad con los Principios de Bonos Verdes y Sociales (ICMA) o la Norma de Bonos Climáticos (CBI). Pueden estar garantizados, respaldados por la solvencia del emisor, o pueden estar garantizados mediante garantías colaterales sobre un activo específico.

Bonos ODS con fines generales: Bonos ODS emitidos por empresas que han adoptado una estrategia a nivel corporativo para contribuir a los ODS y que se comprometen a rendir cuentas por el uso general de los fondos y los impactos en los ODS a nivel corporativo. Los gobiernos también pueden emitir bonos ODS con fines generales. Estos bonos están garantizados por la solvencia crediticia del emisor.

Capital ODS: Acciones comunes de empresas que han adoptado una estrategia a nivel corporativo para contribuir a los ODS y que se comprometen a rendir cuentas por el uso general de los fondos y los impactos en los ODS a nivel corporativo.

Financiación corporativa de los ODS: La financiación de las estrategias en materia de ODS a escala empresarial utilizando una serie de instrumentos financieros, incluidos, a título enunciativo y no limitativo, los mencionados anteriormente.

APÉNDICE B:

ODS, METAS E INDICADORES PERTINENTES PARA LAS EMPRESAS

Leyenda: *indica una contribución positiva; *indica la mitigación de un impacto negativo

Objetivo 1. Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

1.4.1 Proporción de población que vive en hogares con acceso a servicios básicos

Objetivo 2. Hambre cero, lograr la seguridad la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

2.1.1 Prevalencia de la desnutrición

2.1.2 Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES)

2.3.1 Volumen de producción por unidad de trabajo por clases de tamaño de empresa agrícola/pastoral/forestal

2.3.2 Ingresos medios de los productores de alimentos a pequeña escala, por sexo y estatus indígena

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos a cualquier edad

3.3.1 Número de nuevas infecciones por VIH por cada 1000 habitantes no infectados, por sexo, edad y poblaciones clave

3.3.2 Incidencia de tuberculosis por 100 000 habitantes

3.3.3 Incidencia de malaria por 1000 habitantes

3.3.4 Incidencia de hepatitis B por 100 000 habitantes

3.3.5 Número de personas que requieren intervenciones contra enfermedades tropicales desatendidas

3.4.1 Tasa de mortalidad atribuida a enfermedad cardiovascular, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica

3.6.1 Tasa de mortalidad por accidente de tráfico

3.7.1 Proporción de mujeres en edad reproductiva (de 15 a 49 años) que tienen satisfechas sus necesidades de planificación familiar con métodos modernos

3.8.1 Cobertura de los servicios de salud esenciales (definida como la cobertura media de los servicios esenciales basada en intervenciones de seguimiento que incluyan la salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, enfermedades infecciosas, enfermedades no transmisibles y capacidad y acceso al servicio, entre la población general y la más desfavorecida).

3.8.2 Proporción de la población con importantes gastos familiares en salud como porcentaje del gasto o los ingresos totales de la unidad familiar

3.9 En el horizonte 2030, reducir sustancialmente el número de muertes y enfermedades por sustancias químicas peligrosas y contaminación de la atmósfera, el agua y el suelo

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

4.2.1 Proporción de niños menores de cinco años con un desarrollo adecuado en salud, aprendizaje y bienestar psicosocial, por sexo

4.2.2 Tasa de participación en el aprendizaje reglado (un año antes de la edad de incorporación oficial a primaria), por sexo

4.3.1 Tasa de participación de jóvenes y adultos en educación y formación formal y no formal en los 12 meses anteriores, por sexo

4.4.1 Proporción de jóvenes y adultos con competencias en tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), por tipo de competencias

4.6.1 Proporción de población en un determinado grupo de edad que alcanza al menos un nivel fijo de competencia funcional a) comprensión lectora y b) competencia matemática, por sexo

4.5 En el horizonte 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso equitativo a todos los niveles de educación y formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidades, los pueblos indígenas y los niños en situaciones vulnerables.

Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

5.1 Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y niñas en todo el mundo

5.5.2 Proporción de mujeres en puestos directivos

4.5 En el horizonte 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso equitativo a todos los niveles de educación y formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidades, los pueblos indígenas y los niños en situaciones vulnerables.

Fuente: Naciones Unidas

ODS, METAS E INDICADORES PERTINENTES PARA LAS EMPRESAS (cont.)

Leyenda: *indica una contribución positiva; indica la mitigación de un impacto negativo

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

6.1.1	Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable administrados de manera segura
6.3.1	Proporción de aguas residuales tratadas de manera segura
6.4.1	Cambio en la eficiencia del uso del agua a lo largo del tiempo
6.4.2	Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce como proporción de los recursos de agua dulce disponibles
6.6.1	Cambio en la extensión de los ecosistemas relacionados con el agua a lo largo del tiempo
6.b	Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y los servicios de saneamiento

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos

7.1.1	Proporción de la población con acceso a la electricidad
7.1.2	Proporción de la población que depende principalmente de los combustibles y la tecnología limpios
7.2.1	Cuota de energías renovables en el consumo final total de energía
7.3.1	Intensidad energética medida en términos de energía primaria y PIB
7.2.1	Cuota de energías renovables en el consumo final total de energía
7.3.1	Intensidad energética medida en términos de energía primaria y PIB

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

8.10.1	a) Número de sucursales de bancos comerciales por cada 100 000 adultos y b) número de cajeros automáticos por 100 000 adultos
8.10.2	Proporción de adultos (mayores de 15 años) con una cuenta en un banco u otra entidad financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil
8.4	Mejorar progresivamente hasta 2030, la eficiencia global de los recursos en el consumo y la producción y tratar de desvincular el crecimiento económico de la degradación medioambiental, de acuerdo con el Marco de Programas sobre Consumo y Producción Sostenibles a 10 años, con los países desarrollados a la cabeza
8.5.1	Ingresos medios por hora de trabajadores y trabajadoras, por ocupación, edad y personas con discapacidad
8.5.2	Tasa de desempleo, por sexo, edad y personas con discapacidades
8.7.1	Proporción y número de niños de 5 a 7 años dedicados al trabajo infantil, por sexo y edad
8.8.1	Tasas de frecuencia de lesiones laborales mortales y no mortales, por sexo y condición de migrante
8.8.2	Nivel de cumplimiento nacional de los derechos laborales (libertad de asociación y negociación colectiva) basado en las fuentes textuales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la legislación nacional, por género y condición de migrante

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

9.1.2	Volumen de pasajeros y mercancías, por modalidad de transporte
9.3.2	Proporción de industrias pequeñas con un préstamo o línea de crédito
9.c.1	Proporción de la población cubierta por una red móvil, por tecnología
9.4.1	Emisiones de CO2 por unidad de valor añadido

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países

10.2	En el horizonte 2030, empoderar y promover la inclusión social, económica y política de todos, independientemente de la edad, el sexo, la discapacidad, la raza, la etnia, el origen, la religión o la situación económica o de otro tipo.
------	--

ODS, METAS E INDICADORES PERTINENTES PARA LAS EMPRESAS (cont.)

Leyenda: *indica una contribución positiva; *indica la mitigación de un impacto negativo

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

- | | |
|--------|---|
| 11.1.1 | Proporción de población urbana que vive en barriadas pobres, asentamientos informales o viviendas inadecuadas |
| 11.2.1 | Proporción de población que tiene un acceso cómodo al transporte público, por sexo, edad y personas con discapacidad |
| 11.4 | Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo |
| 11.6.2 | Niveles medios anuales de partículas finas (por ejemplo, PM2,5 y PM10) en ciudades (ponderado en función de la población) |

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

- | | |
|--------|--|
| 12.2.1 | Huella de materiales, huella de materiales per cápita y huella de materiales por PIB |
| 12.2.2 | Consumo de materiales a nivel nacional, consumo de materiales a nivel nacional per cápita y consumo de materiales a nivel nacional por PIB |
| 12.3.1 | Índice mundial de pérdida de alimentos |
| 12.4.2 | Residuos peligrosos generados per cápita y proporción de residuos peligrosos tratados, por tipo de tratamiento |
| 12.5.1 | Tasa nacional de reciclado, toneladas de material reciclado |

Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

- | | |
|--------|--|
| 14.1 | En el horizonte 2025, prevenir y reducir significativamente la contaminación marina de todo tipo, en particular de las actividades terrestres, incluidos los residuos marinos y la contaminación por nutrientes |
| 14.2 | En el horizonte 2020, gestionar y proteger de manera sostenible los ecosistemas marinos y costeros para evitar impactos adversos considerables, incluido el fortalecimiento de su resiliencia, y adoptar medidas para su restauración con el fin de lograr unos océanos saludables y productivos |
| 14.4 | En el horizonte 2020, regular de manera eficaz las cosechas y poner fin a la sobrepesca, la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y las prácticas de pesca destructiva, y aplicar planes de gestión basados en la ciencia, con el fin de restaurar las poblaciones de peces en el menor tiempo posible, al menos hasta niveles que puedan producir el máximo rendimiento sostenible determinado por sus características biológicas. |
| 14.7.1 | Pesca sostenible como proporción del PIB en los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países menos adelantados y todos los países |

Objetivo 15. Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica

- | | |
|--------|---|
| 15.1 | En el horizonte 2020, garantizar la conservación, la restauración y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres e interiores de agua dulce y sus servicios, en particular bosques, humedales, montañas y zonas secas, con arreglo a las obligaciones derivadas de los acuerdos internacionales. |
| 15.2.1 | Avances hacia una gestión forestal sostenible |
| 15.3.1 | Proporción de tierras degradadas en relación con la superficie total del terreno |
| 15.4 | En el horizonte 2030, garantizar la conservación de los ecosistemas de montaña, incluida su biodiversidad, con el fin de mejorar su capacidad para proporcionar beneficios esenciales para el desarrollo sostenible. |
| 15.5 | Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de biodiversidad y, en el horizonte 2020, proteger y prevenir la extinción de las especies amenazadas |

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles

- | | |
|--------|--|
| 16.5.1 | Proporción de personas que tuvieron al menos un contacto con un funcionario público y que pagaron un soborno a un funcionario público, o a las que dichos funcionarios públicos les pidieron un soborno, durante los 12 meses anteriores |
|--------|--|

LOS DIEZ PRINCIPIOS DEL PACTO MUNDIAL DE LAS NACIONES UNIDAS



DERECHOS HUMANOS

- 1 Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos reconocidos a escala internacional; y
- 2 asegurarse de que no son cómplices en la vulneración de los derechos humanos.



NORMAS LABORALES

- 3 Las empresas deben apoyar la libertad de afiliación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva;
- 4 la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso y obligatorio
- 5 la erradicación efectiva del trabajo infantil; y
- 6 la eliminación de la discriminación en el empleo y la ocupación.



MEDIO AMBIENTE

- 7 Las empresas deben respaldar un enfoque preventivo en relación con los desafíos medioambientales;
- 8 emprender iniciativas para promover una mayor responsabilidad medioambiental; y
- 9 fomentar el desarrollo y la difusión de tecnologías que respeten el medioambiente.



LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

- 10 Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluidas la extorsión y el soborno.

ACERCA DEL PACTO MUNDIAL DE NACIONES UNIDAS

Como iniciativa especial del Secretario General de las Naciones Unidas, el Pacto Mundial de las Naciones Unidas es un llamamiento a las empresas de todo el mundo para que sintonicen sus operaciones y estrategias con Diez Principios universales en los ámbitos de derechos humanos, trabajo, medioambiente y lucha contra la corrupción. Puesto en marcha en 2000, el mandato del Pacto Mundial de Naciones Unidas consiste en guiar y apoyar a la comunidad empresarial mundial en el avance de los objetivos y valores de las Naciones Unidas mediante prácticas empresariales responsables. Con más de 9500 empresas y 3000 firmantes que no son empresas de más de 160 países, y con más de 70 Redes Locales, es la iniciativa de sostenibilidad empresarial más importante del mundo.

Para obtener más información, siga a **@globalcompact** en las redes sociales y visite nuestro sitio web **unglobalcompact.org**.



**United Nations
Global Compact**

© 2019 United Nations Global Compact 685 Third Avenue
New York, NY 10017, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Los Diez Principios del Pacto Mundial de Naciones Unidas se derivan de: la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Declaración de la Organización Internacional del Trabajo sobre Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo, la Declaración de Río sobre el Medioambiente y el Desarrollo y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción.